



Územní plán obce Nová Ves I

Změna č. 1

Květen 2016

Objednatel:

Obec Nová Ves I,
Václavské nám. 22, Nová Ves I, 280 02 Kolín 2
IČ: 002 35 580
Ing. Miloslav Zapletal, starosta obce
Petr Čech, určený zastupitel pro spolupráci
s pořizovatelem a projektantem
e-mail: obec@novaves.cz

Pořizovatel:

Městský úřad Kolín
Odbor regionálního rozvoje a územního plánování
Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I

Zhotovitel:

Ing. arch. Milan Salaba
autorizovaný architekt, č. autorizace ČKA 01 467
Strážovská 713/87, 153 00 Praha 5
atelier: Štefánikova 52, 150 00 Praha 5
IČ: 406 63 264
e-mail: milan.salaba@post.cz

ve spolupráci s:

U-24, s.r.o., Ateliér pro urbanismus a územní
plánování
Perucká 11a, 120 00 Praha 2
Mgr. David Třešňák, prokurista
IČ: 438 70 538
e-mail: u-24@u-24.cz

Řešitelský tým

Koordinace, urbanismus

Ing. arch. Milan Salaba, č. aut. ČKA 1467,
Mgr. David Třešňák

GIS, zpracování grafických výstupů

Mgr. David Třešňák

Obsah

A	Textová část	5
A.1	Vymezení zastavěného území	5
A.2	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot	5
A.2.1	Koncepce rozvoje území obce	5
A.2.2	Ochrana a rozvoj hodnot	5
A.3	Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	5
A.3.1	Urbanistická koncepce	5
A.3.2	Vymezení zastavitelných ploch (Z), ploch přestavby (P) a ploch změn v krajině (K)	6
A.3.3	Systém sídelní zeleně	6
A.4	Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování	7
A.4.1	Technická infrastruktura – energetika a spoje	7
A.4.2	Technická infrastruktura – vodní hospodářství	7
A.4.3	Dopravní infrastruktura	7
A.4.4	Občanské vybavení, veřejný prostor	8
A.4.5	Odpadové hospodářství	8
A.5	Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	8
A.5.1	Koncepce uspořádání krajiny	8
A.5.2	Ochrana přírody a krajiny	9
A.5.3	Územní systém ekologické stability	9
A.5.4	Prostupnost krajiny	9
A.5.5	Protierozní opatření	9
A.5.6	Ochrana před povodněmi	9
A.5.7	Rekreace	9
A.5.8	Staré ekologické zátěže	9
A.5.9	Dobývání nerostů	9
A.6	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	10
A.6.1	Použité pojmy	10
A.6.2	Podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití	11
A.7	Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	15
A.8	Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona	15
A.9	Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	15
A.10	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	15
A.11	Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci	16
A.12	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	16
A.13	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání	16
A.14	Stanovení pořadí změn v území (etapizace)	16
A.15	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt	16
A.16	Údaje o počtu listů změny územního plánu obce a počtu výkresů k němu připojené grafické části	16
B	Grafická část změny územního plánu obce	17
C	Textová část odůvodnění	18
C.1	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	18
C.1.1	Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	18
C.1.2	Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	19

C.1.3	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	19
C.1.4	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	19
C.2	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	19
C.2.1	Soulad se zadáním	19
C.2.2	Soulad se stanovisky dotčených orgánů na základě pokynů pořizovatele	20
C.3	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	25
C.4	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.).....	26
C.5	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	26
C.6	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	27
C.7	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	27
C.8	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	27
C.8.1	Použitá metodika.....	27
C.8.2	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.....	28
C.8.2.1	Údaje o celkovém rozsahu řešených ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, zařazení do BPEJ, zařazení do tříd ochrany zemědělské půdy	28
C.8.2.2	Údaje o uskutečněných investicích do půdy	29
C.8.2.3	Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské výroby	30
C.8.2.4	Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a pozemkových úpravách	30
C.8.2.5	Zdůvodnění navrhovaného řešení	30
C.8.3	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa	30
C.8.3.1	Legislativní východiska	30
C.8.3.2	Základní charakteristika	31
C.8.3.3	Způsob vyhodnocení.....	31
C.9	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení – urbanistická koncepce	31
C.9.1	Vymezení zastavěného území	31
C.9.2	Demografický rozbor	31
C.9.3	Odůvodnění navržených rozvojových ploch.....	32
C.9.4	Záměry – podněty ke zpracování změny územního plánu.....	32
C.9.5	Ochrana a rozvoj hodnot.....	32
C.9.6	Dopravní infrastruktura.....	33
C.9.7	Technická infrastruktura – energetika	34
C.9.8	Technická infrastruktura – vodní hospodářství	34
C.9.9	Občanská vybavenost.....	34
C.9.10	Veřejný prostor, systém sídelní zeleně	34
C.9.11	Odpadové hospodářství	34
C.9.12	Koncepce uspořádání krajiny	35
C.9.13	Ochrana přírody a krajiny.....	35
C.9.14	Územní systém ekologické stability	35
C.9.15	Prostupnost krajiny.....	35
C.9.16	Protierozní opatření.....	35
C.9.17	Ochrana před povodněmi.....	35
C.9.18	Rekreace	35
C.9.19	Staré ekologické zátěže	35
C.9.20	Dobývání nerostů	35
C.9.21	Vodní toky, záplavová území, vodní zdroje.....	36
C.9.22	Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace.....	36
C.9.23	Regulační plán, územní studie.....	37
C.9.24	Územní rezervy	37
D	Grafická část odůvodnění změny územního plánu obce	38

A Textová část

A.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je aktualizováno ke dni 11. 12. 2015 a je patrné z výkresu základního členění území, hlavního a koordinačního výkresu.

A.2 Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

A.2.1 Koncepce rozvoje území obce

Koncepce rozvoje má následující principy:

- Neměnná zůstává koncepce stanovená platným územním plánem obce (zprac. Ing. arch. H. Pešková, Ing. arch. D. Pešek, OZV č. 1/2001 schválena 25. 4. 2001).
- Hlavním předmětem změny č. 1 je vymezení plochy pro těžbu štěrkopísku s následným vznikem vodní plochy a dopravní napojení této plochy na silnici č. I/38. Plocha těžby (K1-1) je částečně vymezena na ložisku nevyhrazených nerostů s názvem Nová Ves I - Hradištko I (ID dle České geologické služby Geofondů: D3088600). Na základě stanovisek dotčených orgánů a vyjádření vlastníků infrastruktury k návrhu pro společné jednání byla plocha těžby zmenšena z 33,6 ha na 12,46 ha.

A.2.2 Ochrana a rozvoj hodnot

V řešeném území se nachází hodnoty přírodní (přírodní památka Lom u Nové Vsi, přírodní rezervace Veltrubský luh, EVL Libické Luhy, VKP ze zákona, prvky ÚSES, liniová zeleň a další přírodně cenné lokality, kvalitní zemědělské půdy (I. a II. třída ochrany)), architektonickými hodnotami jsou nemovité kulturní památky (kostel sv. Václava, pomník bitvy u Kolína na vrchu Bedřichov), drobné sakrální stavby, území s archeologickými nálezy, jádro sídla a některé venkovské objekty.

Většina z uvedených hodnot není změnou č. 1 dotčena, výjimkou je zábor zemědělské půdy, dále pak plocha těžby sousedí s VKP ze zákona - údolní nivou.

A.3 Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

A.3.1 Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce je stanovena platným územním plánem. Změnou č. 1 není urbanistická koncepce měněna.

Koncepce rozvoje

- Nové plochy Z1-1 (komunikace) a K1-1 (plocha těžby) neovlivní sídla, dopravní napojení je vedeno podél železniční tratě č. 011 Praha – Kolín, severně od ní. V rámci plochy těžby K1-1 bude řešeno i parkování a technické zázemí těžby.
- Urbanistická koncepce sídel tak zůstává beze změny.

Koncepce uspořádání krajiny

- Plocha K1-1 změní uspořádání krajiny severovýchodně od sídla Nová Ves I, v lokalitě „V Širokých“. V důsledku těžby dojde k vytvoření vodní plochy, a tedy k pozitivní změně koeficientu

ekologické stability katastrálního území. Prostupnost krajinou ani krajinný ráz nebudou zásadně ovlivněny.

Koncepce veřejné infrastruktury

- Občanská vybavenost - nedochází ke změnám.
- Rozvojová plocha K1-1 bude dopravně napojena na silnici č. I/38 prostřednictvím místní komunikace Z1-1, vymezené od železniční stanice Nová Ves u Kolína podél železniční trati č. 011 až k silnici č. I/38 (je využívána trasa stávající nebezpečné polní komunikace, v místě jejího napojení na silnici č. I/38 je navrhováno rozšíření pro připojovací pruh).

A.3.2 Vymezení zastavitelných ploch (Z), ploch přestavby (P) a ploch změn v krajině (K)

Zastavitelné plochy

Změna č. 1 územního plánu vymezuje následující zastavitelnou plochu (plochy změn vně zastavěného území).

Tabulka 1 NAVRŽENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Označení plochy	Způsob využití (MINIS)	Využití	Rozloha (ha)
Z1-1	DS	Místní komunikace	0,95

Plochy změn v krajině

Změna územního plánu vymezuje následující plochu změny v krajině.

Tabulka 2 NAVRŽENÉ PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Označení plochy	Způsob využití (MINIS)	Využití	Rozloha (ha)
K1-1	NT, ZO	Těžba štěrkopísku	12,46

Zastavitelná plocha je patrná z výkresu základního členění území, hlavního a koordinačního výkresu. Na základě stanovisek dotčených orgánů a vyjádření vlastníků infrastruktury k návrhu pro společné jednání byla plocha těžby zmenšena z 33,6 ha na 12,46 ha.

Plochy přestavby

Změna č. 1 nevymezuje žádnou plochu přestavby.

A.3.3 Systém sídelní zeleně

Změna územního plánu nezasahuje do systému sídelní zeleně, který je založen na územní ochraně stávajících ploch zeleně v sídlech, ploch přírodních, ploch trvalých travních porostů, případně drobné krajinné zeleně (plochy smíšené nezastavěného území).

A.4 Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování

A.4.1 Technická infrastruktura – energetika a spoje

Napojení lokality pískovny na infrastrukturu obce svým provozem (vzhledem k minimálním nárokům na elektrickou energii) nezatíží stávající inženýrskou infrastrukturu obce. Rozvojová plocha K1-1 bude elektrickou energií zásobována přípojkou na stávající NN rozvody, s případným posílením stávající trafostanice - dle možnosti stávajícího typu a stavu buď výměnou trafo za vyšší výkon, nebo náhradou za TS s možností výkonnějšího trafo.

U stávající a dříve navržené zástavby nedochází v koncepci napojení na elektrorozvody k žádným změnám.

Plyn

Obec není plynofikována.

A.4.2 Technická infrastruktura – vodní hospodářství

Napojení lokality pískovny na infrastrukturu obce svým provozem nezatíží stávající inženýrskou infrastrukturu obce.

Zásobování pitnou vodou

V obci dosud není veřejná vodovodní soustava. Celková koncepce zásobování vodou zůstává beze změn. Nadále platí záměr připojení obce na kolínskou vodovodní síť.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

V obci je gravitační splašková kanalizace. Rozvojová plocha K1-1 nebude napojena na stávající kanalizační síť obce.

U stávající a dříve navržené zástavby nedochází v koncepci odkanalizování k žádným změnám.

Dešťové vody

Srážkové vody se budou zasakovat v ploše těžby, resp. v následně vzniklé vodní ploše.

A.4.3 Dopravní infrastruktura

Dálnice a silnice

Změnou č. 1 nejsou dálnice dotčeny, dopravně bude plocha těžby napojena na silnici č. I/38 místní komunikací vedenou při železniční trati č. 011 Praha – Kolín v trase stávající polní cesty, v místě napojení je navrhováno rozšíření pro připojovací pruh.

Místní a účelové komunikace

Je navržena místní komunikace vedená od železniční stanice Nová Ves u Kolína severně od železniční tratě č. 011 Praha – Kolín v trase stávající polní cesty, v místě napojení na silnici č. I/38 (za nadezdem nad železniční trati) je navrhováno rozšíření pro připojovací pruh. Komunikace pro pěší a cyklisty se nemění.

Zastávky autobusové dopravy

Nemění se - rozmístění stávajících autobusových zastávek na území obce zůstane zachováno.

Parkování

Parkování bude řešeno výhradně v rámci plochy K1-1. Budou zachovány stávající veřejně přístupné plochy pro parkování v zastavěných částech obce.

A.4.4 Občanské vybavení, veřejný prostor

Občanské vybavení

Občanské vybavení zůstává v souvislosti se změnou č. 1 beze změny.

Veřejný prostor

Nejsou navrženy žádné nové plochy veřejného prostoru ani veřejné zeleně.

A.4.5 Odpadové hospodářství

Nejsou navrženy žádné změny v odpadovém hospodářství obce. Obec má vydanou obecně závaznou vyhlášku, která musí být provozem pískovny respektována.

A.5 Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

Při povolování dalších stupňů dokumentace, vyplývajících z 1. změny ÚPO, je třeba ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb. respektovat a dodržovat následné podmínky:

- vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže (stanovení dopravních tras – dopravních opatření) při přesunu těženého materiálu, zvýšení hlukové zátěže, vibrací a znečišťování ovzduší (zejména prach) především vůči stávající či plánované obytné zástavbě a narušení faktoru pohody bydlení v horizontu doby trvání těžby,
- vyhodnocení vlivů těžby z hlediska ochrany přírody a krajiny s ohledem na změny v uspořádání krajiny (ovlivnění nadregionálního biocentra),
- vyhodnotit účelnost využití zemědělské půdy (zábor 12,46 ha ZPF) pro těžbu a vliv na změnu odtokových poměrů v území (záplavové území Q₁₀₀). V současné době je u Obecního úřadu Nová Ves I. k dispozici PD k územnímu řízení na těžbu štěrkopísku. Zpracovaná ing. Jiřím Zemanem, která obsahuje kompletní podklady pro vynětí ze ZPF.
- vyhodnotit navržené řešení následné rekultivace se stanovením prioritního řešení způsobu rekultivace,

plně využít dokumentaci – Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracovanou p. g. J. Maňourem a RNDr. M. Maňourovou, doplněnou a upravenou a je k dispozici na OÚ Nová Ves I.

A.5.1 Koncepce uspořádání krajiny

Plocha K1-1 mění uspořádání krajiny severovýchodně od sídla Nová Ves I, v lokalitě „V Širokých“. V důsledku těžby dojde k vytvoření vodní plochy, a tedy k pozitivní změně koeficientu ekologické stability katastrálního území. Prostupnost krajinou ani krajinný ráz nebudou zásadně ovlivněny

A.5.2 Ochrana přírody a krajiny

Ochranu a rozvoj hodnot zajišťuje územní plán především v případě zachování, ochrany a rozvoje přírodě blízkých nebo hodnotnějších území, které tvoří přírodní památka Lom u Nové Vsi, přírodní rezervace Veltrubský luh, EVL Libické Luhy, významné krajinné prvky ze zákona - lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy, dále prvky ÚSES a liniová zeleň. Plocha K1-1 sousedí s významným krajinným prvkem ze zákona – údolní nivou.

A.5.3 Územní systém ekologické stability

Změna č. 1 nemění vymezení ÚSES. Severovýchodní okraj plochy K1-1 sousedí s nadregionálním biocentrem Polabský luh (NC7). Návrhem a následnou realizací investice za výše uvedených podmínek nebude porušen systém ekologické stability území.

A.5.4 Prostupnost krajiny

Stávající cestní síť zůstává beze změn, v trase stávající polní cesty podél železniční trati č. 011 je navrhována zpevněná místní komunikace (plocha Z1-1). Prostupnost krajiny zůstane zachována.

A.5.5 Protierozní opatření

Žádná protierozní opatření nejsou navržena. Systém protierozních opatření bude řešen v rámci zahájené komplexní pozemkové úpravy, nebo musí být jednoznačně vyřešen v rámci dokumentace pro stavební povolení.

A.5.6 Ochrana před povodněmi

Žádná protipovodňová opatření nejsou navržena. Část plochy K1-1 zasahuje do záplavového území Q₁₀₀ řeky Labe, aktivní zóna záplavového území není plochou dotčena. Systém ochrany před povodněmi musí být jednoznačně vyřešen v rámci dokumentace pro stavební povolení.

A.5.7 Rekreace

Změna č. 1 nenavrhuje žádné úpravy ve vymezení ploch s potenciálem pro rekreaci (lesy, přírodní a vodní plochy). Po ukončení těžby může vzniklá vodní plocha sloužit rekreaci.

A.5.8 Staré ekologické zátěže

Na území obce se nenachází žádné plochy s rizikem zátěže.

A.5.9 Dobývání nerostů

V severovýchodní části území obce (lokalita „V širokých“) se nachází ložisko nevyhrazených nerostů Nová Ves I -Hradištko I (D3088600, štěrkopísky, dřívější povrchová těžba) a ještě více na

severovýchod, za řekou Labe, do území okrajově zasahuje i schválený prognózní zdroj nevyhrazených nerostů Veltruby (R9370012, štěrkopísky, dosud netěženo).

Rozsah vymezení plochy těžby a následné vodní rekultivace K1-1 vychází z vymezení ložiska, limitů v území a z expertního posouzení uvedeného ložiska provedeného Českou geologickou službou pro Ministerstvo životního prostředí ČR.

A.6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

A.6.1 Použité pojmy

Pozn.: Některé z níže uvedených pojmů se v následujících podmínkách pro využití ploch pro měněné kategorie nevyskytují, úplný výčet pojmů se vztahuje k tzv. právnímu stavu po vydání změny, kde budou uvedeny všechny užití kategorie ploch s rozdílným využitím.

Zastavitelnost ploch (koeficientem zastavění) vyjádřenou v procentech se rozumí maximální podíl plochy, kterou je možné zastavět, ku ploše pozemku. Nezahrnuje zpevněné plochy.

Zpevněnou plochou se rozumí plocha, která neumožňuje zasakování jako například zámkové dlažby, asfaltové a betonové plochy a komunikace.

Minimálním podílem zeleně (koeficientem zeleně) vyjádřeným v procentech se rozumí minimální podíl plochy, která bude plnit funkce zeleně na rostlém terénu, ku ploše pozemku.

Hodnoty koeficientu zastavění a koeficientu zeleně by měly být splněny pro návrhové lokality (plochy změn, zastavitelné plochy) v rámci každého stavebního pozemku. Při přestavbách, dostavbách, rekonstrukcích apod. v zastavěném území lze na stavebním pozemku snížit stávající koeficient zeleně jen v případě, že má vyšší hodnotu, než jaká je uvedena pro obdobné funkční využití pozemku na zastavitelných plochách.

Maximální výška zástavby je dána maximálním počtem nadzemních podlaží, event. výškou nejvyššího bodu hlavní římsy objektu a je vztažena k nejvyššímu bodu stávajícího rostlého terénu bezprostředně souvisejícího pozemku, na kterém objekt stojí.

Stavbou hlavní se rozumí stavby a výrobky, které plní funkci stavby, určeného využití a přípustného využití, které rozhodným způsobem ovlivňují využití pozemku.

Stavbou vedlejší případně doplňkovou se rozumí stavby, zařízení a výrobky, které plní funkci stavby, přípustného využití, které jsou podmiňující pro užívání staveb hlavních (například stavby technické infrastruktury). Dále se stavbou vedlejší, případně doplňkovou rozumí stavby, zařízení a výrobky, které plní funkci stavby, přípustného využití, které doplňují a rozvíjejí způsob využití pozemku stavbou hlavní.

Zeleň je obecný pojem pro blíže nespecifikovaný typ vegetačního prvku. Tvoří ji soubor prvků vegetace záměrně založených nebo spontánně vzniklých, obvykle na rostlém terénu, o které je zpravidla pečováno sadovnicko-krajinářskými metodami. Jsou to všechny plochy porostlé vegetací v území sídel i ve volné krajině, které mají různé využití. Patří k nim i prvky liniového a bodového charakteru, solitérní dřeviny, skupiny dřevin, aleje, břehové porosty apod.

Doprovodnou zelení se rozumí liniová vysoká zeď (případně alej) případně keřové porosty podél stávajících i nově navrhovaných pozemních komunikací a cest, vodotečí apod., která má estetickou, krajinotvornou (a) nebo protierozní funkci.

Drobným podnikáním se pro účely územního plánu rozumí aktivity slučitelné s „čistým bydlením“, provozované v rodinných domech, jako např. kadeřnictví, poradenské a jiné administrativní služby, doplňkový prodej typu večerek, apod.

Zahradní chatou se rozumí jednoduchá jednopodlažní případně podsklepená stavba o zastavěné ploše do 25 m² sloužící k zahrádkářské činnosti.

Veřejná prostranství zahrnují podle zákona o obcích náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejnou zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.

Negativními vlivy se rozumí negativní vlivy na kvalitu životního prostředí a veřejné zdraví. Jedná se např. o účinky, které zhoršují zejména hlukové poměry, kvalitu a čistotu ovzduší, pachovou zátěž v území, mikroklima, čistotu povrchových nebo podzemních vod, případně znečišťují půdu, zhoršují půdní poměry, mají nepříznivé dopady na horninové prostředí anebo na životní podmínky pro biotu.

Regulativy se rozumí stanovení plošného a prostorového uspořádání a využití území.

A.6.2 Podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití

Na plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou dotčeny některým z dále uvedených pravidel, se toto pravidlo vztahuje.

- Pro prvky ÚSES, které jsou vymezeny na pozemcích evidovaných v katastru nemovitostí v kategorii les, platí, že lze upřesnit jejich vymezení při zpracování lesního hospodářského plánu (LHP) nebo lesní osnovy (LO), za dodržení přírodovědných kritérií pro vymezování ÚSES. Upřesněné vymezení ÚSES se ze schváleného LHP nebo LO promítne do nejbližší změny územního plánu.
- Pro prvky ÚSES, které jsou vymezeny na zemědělské půdě, platí, že lze upřesnit jejich vymezení při zpracování komplexních pozemkových úprav (KPÚ) či jednoduchých pozemkových úprav, za dodržení přírodovědných kritérií pro vymezování ÚSES. Upřesněné vymezení ÚSES se ze schválených pozemkových úprav promítne do nejbližší změny územního plánu.

Ve všech plochách platí nutnost zajistit na pozemku vsak vodních srážek, případně jejich dostatečnou retenci pro dobu potřebnou k jejich vsaku.

Z § 18 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) se výslovně vylučuje umístění staveb pro lesnictví ve vzdálenosti větší než 100 m od lesa a staveb pro zemědělství ve vzdálenosti větší než 100 m od zastavěného území (výjimkou jsou stavby z plánu společných zařízení v rámci pozemkové úpravy - opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní a vodohospodářská opatření). Stavby pro těžbu nerostů jsou vyloučeny v území do 800 m od zastavěného území nebo zastavitelných ploch či ploch přestavby (pro bydlení a občanskou vybavenost).

Ve všech plochách s rozdílným způsobem využití lze připustit realizaci staveb a zařízení technického vybavení, která jsou nezbytná pro využití těchto ploch, a další technicky a ekonomicky odůvodněnou technickou infrastrukturu, a dále dopravní infrastrukturu – cesty a silnice místní a účelové; zejm. pak opatření z plánu společných zařízení v rámci pozemkové úpravy.

Pokud není navrženo jiné řešení, v ochranných a bezpečnostních pásmech technické infrastruktury je vyloučeno umísťování staveb, a to i přes možný překryv s vymezením rozvojových ploch.

Doplňující podmínky pro předmět řešení změny č. 1 ÚPO:

- Projektová dokumentace pro umístění a povolení staveb komunikací prokáže, že komunikace splňují svým stavebně technickým provedením zejména únosností, poloměry otáčení a šířkou

platné technické normy řešící tuto problematiku dle platných technických norem (zejména ČSN 73 0833, ČSN 730802 a ČSN 73 0804).

- Případné nové stavby vodovodu pro určenou potřebu změny č. 1 ÚPO, budou navrhovány tak, aby zároveň sloužily jako zdroj požární vody. Hydranty, které budou sloužit jako zdroj požární vody, budou nadzemní.
- Případné nové stavby kanalizace pro určenou potřebu změny č. 1 ÚPO, budou navrhovány tak aby nekolidovaly se systémem koncepce kanalizace obce.
- Projektová dokumentace pro umístění a povolení staveb pro provozování pískovny prokáže, že jsou dodrženy požadavky právních předpisů a ČSN, které řeší požární bezpečnost staveb.
- Projektová dokumentace pro umístění a povolení staveb pro provozování pískovny prokáže, že jsou respektována ochranná pásma elektrického vedení, plynovodů, a ostatních inženýrských sítí v okolí pískovny, která jsou dána příslušným právním předpisem.

OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Při realizaci je třeba respektovat zákon č. 201/2012 Sb. a další předpisy upravující vliv těžby štěrkopísků na ŽP - hluk z těžby i dopravy na obytnou zástavbu:

- **HLUK A VIBRACE** - Zdroje hluku provozu pískovny jsou soustředěny na provoz kolového nakladače, pásového rypadla, kolečkového rypadla a ostatních zařízení, která jsou limitována 90 dB (A), včetně odvozu vytěženého materiálu nákladními vozidly. Vibrace z provozu strojů a nákladní autodopravy po nové příjezdové komunikaci se v okolí neprojeví, neboť dle geologického průzkumu má podloží dobrou tlumící schopnost. Provozem investice je třeba dodržet § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a vládní nařízení č. 148/2006 Sb. v platném znění.
- **VLIV DOPRAVY NA OBYTNOU ZÁSTAVBU** - Vzdálenost od nejbližších obydlených částí obce (cca 800 m) a trasa příjezdové komunikace za železnicí, včetně napojení na silnici č. I/38 mimo zástavbu, vylučují zhoršení vlivů z vyvolané dopravy na obytnou zástavbu.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY - Z hlediska geologických poměrů lokality těžbou štěrkopísku nebudou atakovány vody povrchové, dojde však k ovlivnění režimu podzemních vod. Vzhledem k tomuto ovlivnění a přítomnosti vodních zdrojů v území je pro sledování poměrů podzemních vod třeba zajistit monitorovací sondy.

NEROSTNÉ BOHATSTVÍ - Dle geologického průzkumu není lokalita v zájmu těžby jiného nerostného bohatství, než pro co bude změna č. 1 ÚPO realizována. Viz rovněž nadřazená ÚPD - ZÚR Středočeského kraje.

PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA

Zájmová oblast je dle platné ÚPD plošně dotčena záplavovým územím Q 100. Ložisko štěrkopísku se nachází pod hladinou podzemní vody, která se pohybuje v hloubce cca 187 - 189 m n. m. (1,90 – 5,0 metrů pod terénem). Hydrologické poměry jsou charakterizovány jako jednoduché (stupeň 2). Dle požadavku dotčeného orgánu se v opatření obecné povahy, kterým bude změna č. 1 ÚPO vydána (§ 54 stavebního zákona a § 172 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění), stanovují pokyny proti povodním:

- Krajský úřad Středočeského kraje stanovil záplavové území Labe (ř.km 110,00 – 208,50) a vymezil aktivní zónu záplavového území dne 22.11.2006 dopisem č.j. 12463082006/KUSK.

Vymezenou hranici záplavového území Q100 a aktivní zónu záplavového území je třeba v rámci rozvojového území respektovat.

- V návrhu je zakresleno zachování pruhu mezi vodním tokem a těžebním prostorem v šíři min. 200 m od břehové hrany vodního toku Labe (vymezená údolní niva).
- Navržení a posouzení stability nové hráze mezi vodním tokem, slepým ramenem a pískovnou při rozdílných zátěžových stavech hladin vody v Labi a pískovně a ohledem na proudění velkých vod přes toto záplavové území bude součástí doplnění DÚR pro návrh štěrkopískovny.

ÚSES

Návrhem změny č. 1 jsou stanoveny požadavky na sanaci a rekultivaci prostoru po ukončení těžby, včetně posílení místního, regionálního a nadregionálního systému ekologické stability území, jako závazná část ÚPO. Návrhem změny č. 1 je prověřena přítomnost regionálního biocentra v řešené lokalitě.

Tyto skutečnosti jsou podrobně uvedeny v PD k DÚR zpracovanou ing. Jiřím Zemanem (IČ: 67402534) a dokumentaci o oznámení záměru zpracované p.g. Jiřím Maňourem.

OCHRANA ZPF

Území pískovny je zemědělskou půdou, která je dle BPEJ zařazena do I. a IV. třídy ochrany.

Skrývané zeminy, ornice a kvalitní podorniční složky musí být ukládány mimo těžební oblast a budou využity pro zúrodnění pozemku nižších bonitních tříd, dle metodických pokynů MŽP ČR a k následné rekultivaci těžebního prostoru.

Plochy navrhované k nezemědělskému využití jsou v návrhu změny č. 1 ÚPO doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a BPEJ, a jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, § 4 zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění a ust. § 3 a 4 vyhl.č. 13/1994 Sb. V rámci koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje (sp. zn. 187874/2010/KUSK-OŽP/Mer) byl udělen souhlas se zábořem ZPF s podmínkami, vypořádání těchto podmínek je uvedeno v kapitole C.2.2 Odůvodnění.

POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Návrh změny č. 1 ÚPO nezasahuje do ploch pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Do hlavního a koordinačního výkresu návrhu změny č. 1 ÚPO je zakresleno ochranné pásmo lesních pozemků 50 m, (§ 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. o lesích v platném znění), doporučená min. vzdálenosti těžební činnosti od okraje lesních pozemků je určena 15 m.

LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Všechny limity, vyplývající z dílčích požadavků zadání jsou obsaženy v koordinačním výkrese změny č. 1 ÚPO.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití pro předmět řešení Změny č. 1 ÚPO:

NT – plochy těžby nerostů – nezastavitelné

- a) hlavní využití
 - těžba nerostných surovin
- b) přípustné využití
 - dočasné výsypky, odvaly, odkaliště, deponie
 - manipulační plochy, plochy pro parkování
 - dočasné stavby a zařízení sloužící těžbě nerostů, včetně nezbytného technického a sociálního zázemí, bez možnosti bydlení
 - technická a dopravní infrastruktura, která je nutná pro zajištění těžby
 - protihluková opatření a stavby (např. ochranné valy)
 - izolační zeleň
 - sanační a rekultivační úpravy a opatření
- c) nepřípustné využití
 - jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

Další regulace:

- pro plochu K1-1 bude zpracován přírodovědný průzkum z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů živočichů motáka pochopa (*Cirsus aeruginosus*) a ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) v přilehlém okolí
- dokumentace pro vydání veřejnoprávního titulu na provedení nebo umístění stavby prokáže, že žadatelem navrhovaná změna v území nebude bránit průtoku nebo odtoku záplavových vod
- maximální celková výška dočasných staveb je 5 m
- zastavěnost vedlejšími a doplňkovými stavbami je třeba na pozemcích co nejvíce omezit
- v případě nezbytnosti oplocení se upřednostní oplocení nezabraňující svojí konstrukcí a stavebním provedením průtoku vody
- přízemí novostaveb objektů bude situováno minimálně 50 cm nad úroveň záplavy Q100
- trafostanice musí být umísťovány nad úroveň záplavy Q100
- projednat s ČHMÚ zásah do ochranného písma pozorovacího vrtu VP0459.

V území, kde je vymezena aktivní zóna záplavového území podle zvláštního právního předpis (§66 zákona č. 254/2001 Sb.), se výše uvedená regulace neužije. V aktivní zóně záplavového území platí omezení podle zvláštního právního předpisu (§ 67 zákona č. 254/2001 Sb.).

Pro umístění a provedení staveb v záplavovém území je třeba doložit souhlas příslušného vodoprávního úřadu a vyjádření nebo stanoviska správce vodního toku.

DS – dopravní infrastruktura – silniční

- a) hlavní využití
 - plochy pozemních komunikací všech kategorií včetně chodníků, veřejných parkovišť a parkovacích stání, zastávek autobusů
- b) přípustné využití
 - veřejná prostranství
 - veřejná zeleň včetně násypů, zářezů a zemních valů
 - stavby pro dopravní a technickou vybavenost
 - stavby protihlukových opatření

c) *nepřípustné využití*

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

Další regulace:

- nutné je dodržovat normové parametry komunikací, platné normy ČN a systém jejich napojení na stávající komunikační síť.

ZO - zeleň ochranná a izolační

a) *hlavní využití*

- plochy stromů a keřů zejména v sídlech nebo jejich blízkém okolí, plnící izolační funkci (např. ochrana protiprašná, pohledová, případně v patřičné šířce a skladbě (a)nebo v kombinaci s technickými prvky také protihluková ochrana) nebo oddělující vzájemně kolizní plochy s rozdílným způsobem využití

b) *podmíněně přípustné využití*

- komunikace pěší a účelové, pokud nedojde k podstatnému narušení či omezení hlavního využití
- technické prvky ochrany před negativními vlivy (zemní valy, stěny)

c) *nepřípustné využití*

- jakékoli jiné využití nesouvisející s hlavním či přípustným využitím

A.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změna č. 1 nevymezuje žádné veřejně prospěšné plochy ani opatření.

A.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Změna č. 1 nevymezuje žádné veřejně prospěšné plochy ani opatření.

A.9 Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření nejsou navrhována, nebylo požadováno zpracování posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptáčí oblast.

A.10 Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Změna č. 1 nevymezuje žádné plochy územních rezerv.

A.11 Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci, nebyly změnou č. 1 vymezeny.

A.12 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie, nebyly změnou č. 1 vymezeny.

A.13 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním regulačního plánu, nebyly změnou č. 1 vymezeny.

A.14 Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Etapizace není změnou č. 1 plánu navržena.

A.15 Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

Stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, nebyly změnou č. 1 vymezeny.

A.16 Údaje o počtu listů změny územního plánu obce a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část Změny č. 1 má 16 stran formátu A4, grafická část obsahuje 2 výkresy formátu A3.

B Grafická část změny územního plánu obce

Grafická část změny č. 1 obsahuje následující výkresy:

01 – Výkres základního členění území	1 : 10 000,
02 – Hlavní výkres	1 : 5 000.

C Textová část odůvodnění

C.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

C.1.1 Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

PÚR

Dle Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15. dubna 2015) řešené území (správní území obce Nová Ves I) leží v rozvojové ose republikové úrovně OS4 Praha – Poděbrady / Kolín – Hradec Králové / Pardubice (- Wrocław), současně v rozvojové ose republikové úrovně OS5 Praha – Kolín – Jihlava (- Brno). Pro obec Nová Ves I vyplývají pouze obecné republikové priority na základě § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a ty, které jsou uvedené v kapitole 2.2 PÚR.

ZÚR Středočeského kraje

Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (vydány 7. 2. 2012) vyplývají:

- a) obecné požadavky na využívání území uvedené v kapitole 1 ZÚR,
- b) požadavky vyplývající ze zařazení obce do rozvojové osy republikové úrovně OS4 Praha – Poděbrady / Kolín – Hradec Králové / Pardubice (- Wrocław), současně do rozvojové osy republikové úrovně OS5 Praha – Kolín – Jihlava (- Brno) a do rozvojové oblasti krajské úrovně OBk1 Střední Polabí.

Požadavky vyplývající z bodu a) byly splněny.

Dle bodu b) ze zařazení obce Nová Ves I do těchto rozvojových os a rozvojové oblasti vyplývají ze ZÚR následující úkoly pro územní plánování:

čl. 25, body a) až c):

- ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny – ověřeno, je však předmětem řešení změny č. 2 (návrh jediné zastavitelné plochy menšího rozsahu);
- chránit vysoce hodnotný zemědělský půdní fond – změnou č. 1 dochází k záboru hodnotného půdního fondu, s podmínkami mu byl udělen souhlas Ministerstvem životního prostředí ČR a Krajským úřadem Středočeského kraje;
- optimalizovat vazby na silnici č. I/12 k navrhované MÚK – řešeno v rámci změny č. 2;

čl. 34, bod c):

- podstatně zlepšit propojení center Nymburk – Poděbrady – Kolín – Kutná Hora – Čáslav urychlenou realizací přestavby silnice I/38, která je páteří rozvojové oblasti - řešeno v rámci změny č. 2;

čl. 35, body a), c):

- zpřesnit koridory dopravy vymezené v ZÚR - řešeno v rámci změny č. 2;
- prověřit možnosti zlepšení silniční sítě ve vazbách na nadřazené trasy (D11, I/12, I/38, I/2, I/32) - bezprostředně se netýká.

1. Aktualizace ZÚR Středočeského kraje byla vydána rozhodnutím Zastupitelstva Středočeského kraje usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. 7. 2015. Předmětem bylo řešení dálnice D3 (Praha – České Budějovice) a souvisejících staveb na území Středočeského kraje, tzn. mimo území obce Nová Ves I.

C.1.2 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh změny územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, které jsou stanoveny v §18 a §19 stavebního zákona. Cílem územního plánování je mimo jiné vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Předmět řešení Změny č. 1 spočívající ve využití plochy pro těžbu štěrkopísků je možné považovat za přiměřený vzhledem k poloze mimo zastavěné území, ke stanoveným podmínkám využití a k závěrům provedeného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Změnou územního plánu nebudou dotčeny hodnoty území (viz kap. C.8.5).

C.1.3 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna územního plánu je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

C.1.4 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Změna územního plánu je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Změna je zpracována v souladu s řádně uplatněnými stanovisky dotčených orgánů a vyjádřeními vlastníků infrastruktury uplatněnými v rámci projednání zadání a při společném jednání o návrhu změny. Veškeré požadavky, vyplývající z těchto stanovisek, byly aplikovány do řešení změny územního plánu (vyhodnocení je uvedeno v následujících kapitolách). Nevznikl žádný rozpor mezi stanovisky několika dotčených orgánů, ani rozpor mezi pořizovatelem a dotčeným orgánem

C.2 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

C.2.1 Soulad se zadáním

Změna č. 1 prověřila všechny obecné i konkrétní požadavky uplatněné v zadání. Jedná se především o:

- Digitalizaci platné ÚPD.
- Zpracování změny funkčního využití ploch oproti platné ÚPD, zpracované dle SZ č. 183/2006 Sb.
- Zpracování změn regulativ v navrhované změně, se zohledněním regulativů ze změny č. 2.
- Zpracování samostatné dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území p. g. J. Maňourem a RNDr. M. Maňourovou 05/2010.

V celkovém souhrnu lze konstatovat, že komplex návrhu 1. změny ÚPO plně naplnil podmínky zadání a není v rozporu s požadavky na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a jeho obsah koresponduje s uspořádáním a obsahem takovéto dokumentace ve smyslu SZ č. 183/2006 Sb.

C.2.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů na základě pokynů pořizovatele

Na základě výsledků společného jednání byla vyhodnocena došlá stanoviska dotčených orgánů takto:

1) Ministerstvo obrany ČR, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice (čj. 9248/07607-ÚP/2010-1420)

Zakreslit a popsat v grafické i textové části jev 82 dle ÚAP, tj. nadzemní komunikační vedení včetně ochranného pásma v rozsahu části území ležící v ochranném pásmu. Dále zakreslit (popsat) jev 102 dle ÚAP, tj. letecká stavba včetně ochranného pásma (ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku), které pokrývá celé správní území obce.

Vyhodnocení: Zakresleno v koordinačním výkrese.

2) MěÚ Kolín, odbor dopravy a krizového řízení (zn. OOKŘ 77252/10-82/10-fam)

Bez připomínek.

3) MěÚ Kolín, odbor dopravy (zn. OD vol2915/10-76696/10-vol)

Bez připomínek.

4) MěÚ Kolín, odbor výstavby, odd. památkové péče a vyvlastňovací úřad (zn. SU 600607/10-76758-peh)

Bez připomínek a námitek.

5) MěÚ Kolín, odbor životního prostředí a zemědělství (zn. OZPZ 23/10-76660/10-Tv)

- z hlediska na nakládání s odpady – bez připomínek.

- z hlediska vodoprávního úřadu – není zásadních připomínek, upozornění na záplavové území Q₁₀₀ řeky Labe, proto je třeba z bezpečnostních důvodů nutné mezi řekou Labe a těžebním prostorem stanovit zemní pilíř v šíři na základě požadavku správce povodí a vodního toku – s. p. Povodí Labe (požadavek na pruh v šíři 100 m mezi břehovou hranou a těžebním prostorem).

Vyhodnocení: pruh mezi plochou K1-1 a řekou Labe má šíři 200 m

- z hlediska ochrany ovzduší – bez připomínek

- z hlediska ochrany ZPF – kompetence má v tomto případě Krajský úřad střeďočeského kraje

- z hlediska ochrany přírody a krajiny – vymezit údolní nivu (významný krajinný prvek ze zákona č. 1114/1992 Sb.), navrženo přípustné a nepřípustné využití, činnosti a stavby v údolní nivě; k navržené těžbě štěrkopísku na území mimo údolní nivu – bez připomínek

Vypořádání: Vymezení údolní nivy v rámci územního plánu je sice častým požadavkem, avšak bez existence jasných pravidel pro toto vymezování. Složitost tohoto vymezování dokumentuje už jen několik definic niv (viz dále), definice v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny chybí. Čerpáno bylo i z materiálu Agentury ochrany přírody a krajiny ČR s názvem „VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY - NÁSTROJ OBECNÉ ÚZEMNÍ OCHRANY V KRAJINĚ“ (2005), který je k dispozici na tomto odkazu:

http://www.nature.cz/publik_syst2/files15/VKP_nastroj_uzemni_ochrany.pdf

Citace z uvedeného dokumentu: „**Geologicky** je niva definována jako „rovinné údolní dno aktivované při povodňovém stavu vodního toku. Tvoří ji štěrkovité, písčité nebo jílovité naplaveniny,

jejíž úložné poměry často vykazují nepravidelnosti, způsobené větvením toku, vznikem ostrovů, meandrů, náplavových kuželů a deltových poboček, sutí, svahových sesuvů apod. (Encyklopedický slovník geologických věd, Praha 1983, přibližně odpovídá definici ve Věstníku MŽP ČR 08/2007, částka 8). **Hydrologicky** je niva inundačním územím „periodicky zaplavovaným za povodní“. V **přírodním stavu** by byla niva porostlá až na výjimky souvislým lužním lesem. A ten je na jakékoli povodně adaptován, dokonce je jimi podmíněn. Navíc má vysokou retenční schopnost. I nivní louky jsou přírodními ekosystémy. O to horší je to s ornou půdou a polními kulturami v nivě.

Další definice je obsažena ve Věstníku MŽP ČR (07/1993, částka 4): „Údolní niva je biotop, jehož utváření, složení a vzájemné vztahy jeho jednotlivých složek jsou ovlivňovány hydrogeologickými poměry vodního toku (výše hladiny podzemní vody, občasné záplavy). Údolní niva je charakterizována geomorfologicky (utvářením terénu), především však druhovým spektrem typických (rostlinných) společenstev (doprovodné břehové porosty, společenstva vlhkomilných druhů rostlin – lužní lesy, pobřežní křoviny, rákosiny, porosty ostríc, nitrofilní společenstva vysokých bylin“. Tento výčet je nutné chápat jako fakultativní, jinak by totiž z nivy vypadly rovněž ekologicky i přírodovědecky cenné porosty luk. Důležitá je i další pasáž: „Terénními úpravami, zástavbou či jinými technickými zásahy ztrácí tyto porosty svůj přirozený charakter a nejsou pak (přestože jejich fyzikální – hydrologická charakteristika může zůstat zachována) hodnoceny jako údolní niva ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.“ Vymezení hranic údolní nivy v území je tedy otázkou **biologického** hodnocení stavu tohoto území s ohledem na funkci v něm. Stručně řečeno ve smyslu tohoto výkladu je nivou pouze její část s „typickými rostlinnými společenstvy“, bez silně antropogenizovaných až denaturalizovaných ploch. Pro výkon státní správy je tento výklad přijatelný, protože omezuje možné střety, na druhé straně neguje celostní chápání nivy a navíc povodně na právní výklad ohled neberou.“

Z uvedeného vyplývá, že přístup k vymezení nivy se liší dle úhlu pohledu – geologický, hydrologický, biologický... Vzhledem k absenci pro nivu typických rostlinných společenstev bylo niva vymezena, po dohodě s Odborem životního prostředí MěÚ Kolín, na základě záplavového území Q₁₀₀, s přihlédnutím k BPEJ. Niva je zakreslena v koordinačním výkrese.

- z hlediska státní správy lesů a myslivosti – požadavek na prověření, příp. dozakreslení ochranného pásma lesa

Vypořádání: ochranné pásmo lesa je zakresleno v koordinačním výkrese.

6) Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Kolín (čj . 9900/2010-MZE)

- požadavek, aby koncepce uspořádání krajiny umožňovala umístění společných zařízení na základě přesných zjištění v terénu a jednání s vlastníky

Vypořádání: respektováno, převzato do úvodu kapitoly A.6.2.

- nestanovovat účelové komunikace jako plochy dopravní infrastruktury (DS)

Vypořádání: plocha Z1-1 (DS) je navržena jako místní komunikace.

7) Krajský úřad Středočeského kraje – koordinované stanovisko (sp. zn. 187874/2010/KUSK-OŽP/Mer)

Odbor životního prostředí a zemědělství

- z hlediska ochrany přírody a krajiny – nemá připomínek, plochu K1-1 požaduje podmínit přírodovědným průzkumem z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů živočichů motáka pochopa (*Cirsus aeruginosus*) a ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) v přilehlém okolí.

Vypořádání: Přírodovědný průzkum byl doplněn do kapitoly A.6.2 (regulativ NT – plochy těžby nerostů – nezastavitelné) jako informace, nikoli podmínka. Tuto podmínku, stejně jako např. podmínku na zpracování EIA územní plán stanovit nemůže, je to věcí příslušné legislativy.

- z hlediska ochrany ovzduší: bez připomínek

- z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí: souhlasné stanovisko k vyhodnocení SEA s těmito podmínkami:

a) vydání změny č. 1 je podmíněno souhlasem se zábořem příslušného orgánu ochrany ZPF

Vypořádání: souhlas s podmínkami udělen, podrobněji viz vypořádání z hlediska ochrany ZPF.

b) Konkrétní záměr těžby bude posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA)

Vypořádání: rozsah posuzování upravuje zákon č. 100/2001 Sb., bez průmětu do změny č. 1

c) realizaci záměru podmínit provedením přírodovědného průzkumu z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů živočichů motáka pochopa (*Cirsus aeruginosus*) a ještěrky obecné (*Lacerta agilis*)

Vypořádání: Přírodovědný průzkum byl doplněn do kapitoly A.6.2 (regulativ NT – plochy těžby nerostů – nezastavitelné) jako informace, nikoli podmínka. Tuto podmínku, stejně jako např. podmínku na zpracování EIA územní plán stanovit nemůže, je to věc příslušné legislativy.

d) V projektové dokumentaci zajistit ponechání dostatečného ochranného pilíře mezi břehem Labe a těžebním jezerem, zajišťujícím rovněž funkci biokoridoru

Vypořádání: požadavky na projektovou dokumentaci jsou mimo podrobnost územního plánu, šířka ochranného pilíře byla oproti požadavku s. p. Povodí Labe zdvojnásobena na 200 m.

e) Zajistit, aby činnost pískovny negativně neovlivňovala nadregionální biocentrum Doleháj.

Vypořádání: Nadregionální biocentrum NC7 Libický luh je od plochy těžby vzdáleno minimálně 150 m, jeho ovlivnění není předpokládáno, bude řešeno v rámci EIA.

f) Těžební prostor rozčlenit pilířem ponechaným pro vedení vysokého napětí elektrického proudu na dvě části.

Vypořádání: Požadavek splněn.

g) V provozním řádu pískovny zajistit, aby v případě vzniku havárie došlo k okamžité sanaci a dekontaminaci zemin, hornin a vody v úplném rozsahu havárie.

Vypořádání: mimo podrobnost územního plánu, lze řešit např. v EIA.

h) Pro pískovnu vypracovat dopravní řád se zdůrazněním postupů ochrany kvality vod.

Vypořádání: mimo podrobnost územního plánu, lze řešit např. v EIA.

i) Činnost pískovny omezit na denní dobu.

Vypořádání: mimo podrobnost územního plánu, lze řešit např. v EIA.

j) Expediční dopravu vést mimo intravilán obce:

Vypořádání: Doprava z plochy těžby bude vedena po stávající místní a dále pak po navrhované místní komunikaci (plocha Z1-1) zcela mimo zastavěné území.

k) Při činnosti pískovny mít na zřeteli možnost archeologického nálezu.

Vypořádání: mimo podrobnost územního plánu.

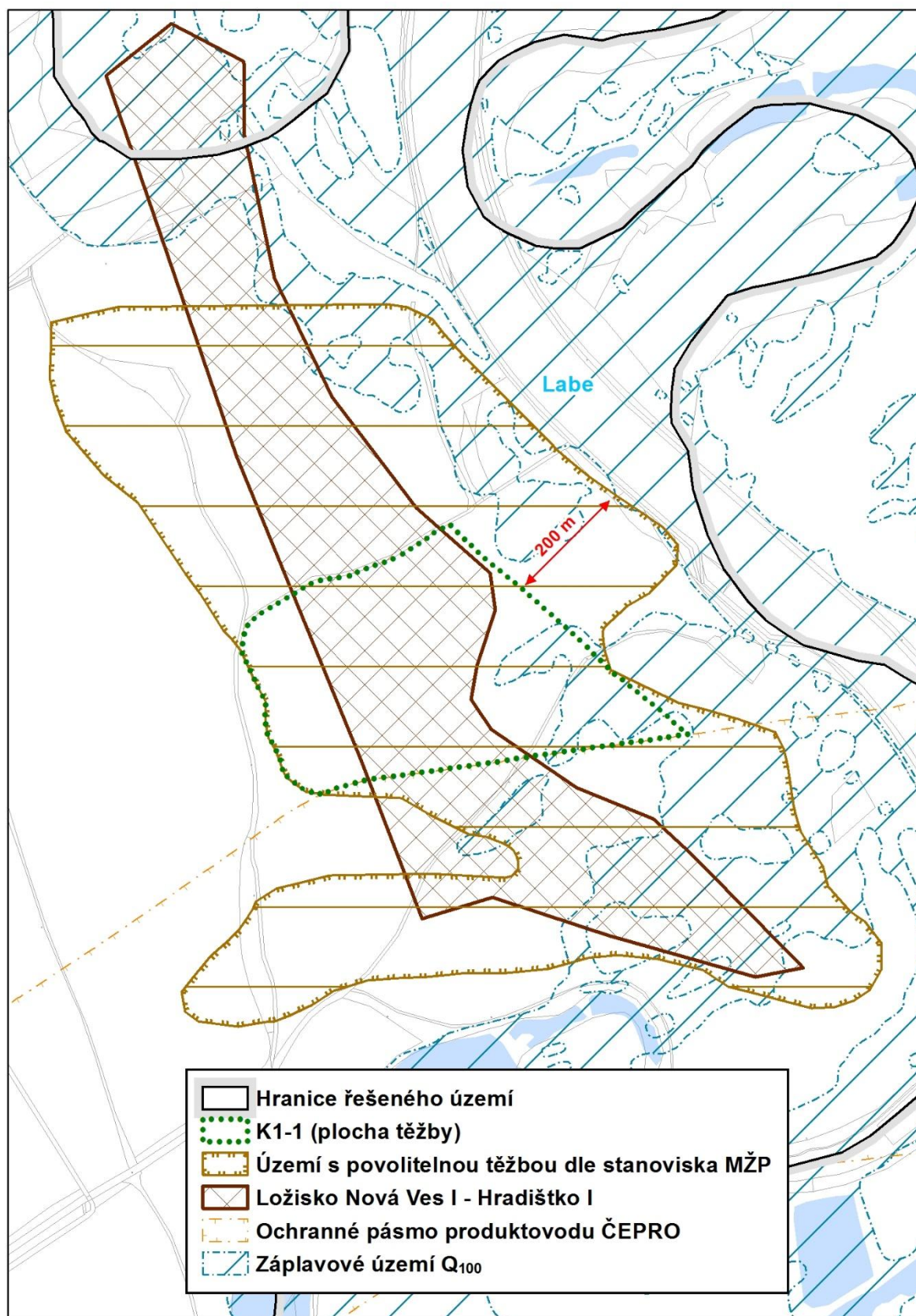
- z hlediska ochrany ZPF: udělen souhlas s nezemědělským využitím lokality pro navržené funkční využití těžba štěrkopísku, a to pouze v území, na kterém jsou zároveň přesně vymezeny bloky zásob pro využití ložiska s mocností štěrkopískové suroviny o 5,0 do 8,8 m tak, jak jsou zakresleny modrou čarou a modrým šrafováním na mapce, která je součástí stanoviska Ministerstva životního prostředí ČR (čj. 67490/ENV/12, 2715(610/12). Souhlas se vydává za podmínky, že ložisko bude využíváno až po ukončení těžby na výhradním ložisku Kolín – Sandberg a Veltruby a na nevýhradním ložisku Hradištko I – Veltruby. Tento požadavek byl stanoven na základě výsledků

studie „Zatížení okresu Kolín stávající a výhledovou těžbou štěrkopísků, se zvláštním zřetelem k zájmům ochrany půdy, přírody a krajiny“, která byla zpracována pro MŽP ČR v roce 2011. Z ní vyplývá, že je zařazení ložiska Nová Ves I – Hradištko do ploch pro budoucí využití jako podmínečně vhodné a část bloků zásob do plochy vylučující. Těžební činnost na takovéto lokalitě by byla v rozporu se zásadami ochrany ZPF.

Vypořádání: Na základě stanovisek dotčených orgánů a vyjádření vlastníků infrastruktury k návrhu pro společné jednání byla plocha těžby zmenšena z 33,6 ha na 12,46 ha. Rozsah zohledňuje ochranný pilíř 200 m od řeky Labe, namísto požadovaných 100 m, dále bloky zásob pro využití ložiska s mocností štěrkopískové suroviny od 5,0 do 8,8 m; viz schéma na následující stránce. Plocha těžby tak zdaleka nevyužívá celé povolitelné území dle stanoviska MŽP.

Podmínka, že ložisko bude využíváno až po ukončení těžby na výhradním ložisku Kolín – Sandberg a Veltruby a na nevýhradním ložisku Hradištko I – Veltruby, není zapracována. Výhradní ložisko Kolín – Sandberg v databázi České geologické služby – Geofondu (dostupné např. na <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5>) neexistuje, zřejmě je myšleno ložisko Kolín (evidenční číslo: B3004300), plocha tohoto ložiska je již z velké části vytěžena. Plocha ložiska Veltruby (B3101600) je vytěženo cca ze $\frac{3}{4}$, těžba se přesunuje ložiska Velký Osek 1 (B3046701). Ložisko Hradištko I-Veltruby (U3062401) je vytěženo a zrušeno, není již registrováno mezi nevýhradními ložisky. Další důvodem nerespektování požadavku je odborný názor, že územní plán nemůže stanovit takovou podmínku, jež se nevztahuje k řešenému území – toto bylo konzultováno a potvrzeno pracovníky Ministerstva pro místní rozvoj i Konzultačního střediska ke stavebnímu zákonu Ústavu územního rozvoje. Územní plán, natož jeho dílčí změna, nemůže řešit koncepci těžby na úrovni okresu či krajů – za tímto účelem by měly existovat aktualizované koncepční dokumenty. Požadovaná časová podmínka odpovídá etapizaci, i tu je možné řešit pouze v rámci území řešeného územním plánem. Navíc jsou těžební záměry obecně značně dlouhodobé, tzn. obvykle mimo časový horizont územního plánu. Podmínky pro těžbu, částečně již uvedené ve stanovisku SEA, jsou řešitelné v dalších stupních – např. v procesu EIA.

Obrázek 1 – Plocha K1-1



Odbor dopravy
Bez připomínek

Odbor kultury a památkové péče
Není příslušný k uplatnění stanoviska.

C.3 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dotčený orgán Krajský úřad Středočeského kraje ve svém koordinovaném stanovisku z 10.5.2010, č.j. 058030/2010/KUSK/OŽP/Mer k návrhu zadání změny č. 1 územního plánu obce Nová Ves I uplatnil požadavek na zpracování dokumentace Vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu obce Nová Ves I z hlediska vlivů na životní prostředí (tzv. SEA), která bude součástí Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Ze závěru vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývá, že změna koncepce bude mít na vývoj v území pouze okrajový vliv. Hodnocení udržitelného rozvoje v RÚRU ÚAP Kolín zůstane beze změn. Je to dáno zejména charakterem změny č. 1 – 1 plocha těžby. Relevantní priority územního plánování vyplývající z ZÚR Středočeského kraje jsou naplněny.

V kapitolách Netechnické shrnutí a Závěr vyhodnocení SEA je uvedeno: Při hodnocení koncepce dobývání ložiska z hlediska trvale udržitelného rozvoje nebyly zjištěny žádné skutečnosti, které by návrhu využití bránily. Jako nejvýznamnější negativní působení na trvale udržitelný rozvoj je hodnocena nutnost odnětí z větší části velmi kvalitní půdy ze zemědělského půdního fondu. Kompenzací ztráty půdy bude významné posílení ekologické stability a rozšíření lužního prostředí v návaznosti na evropsky významnou lokalitu Libické luhy a nadregionální biocentrum územního systému ekologické stability Polabský luh spojené s další podporou ochrany přírody a krajiny v území největších labských luhů.

Nelze očekávat pozorovatelné negativní ovlivnění vodních zdrojů v okolí ani v samotné obci. Ovlivnění ovzduší se předpokládá na úrovni pískoven na druhém břehu Labe v okolí Hradištká, Veltrub a Velkého Oseku, kde nebylo pozorováno významnější znečišťování. Hluk z pískovny nebude dosahovat nadlimitních hodnot díky značné vzdálenosti úpravny štěrkopísků od obce a předpokládanému vybudování protihlukového valu kolem úpravny. Zvýšení hlučnosti a prašnosti působené dopravou z pískovny bude minimální, protože expediční trasa bude vedena mimo obec a v místě největšího přiblížení k obytné zástavbě bude hluk odcloněn protihlukovou stěnou vybudovanou kolem železniční trati.

Rekultivace po těžbě bude směřovat zejména k posílení ekologické stability v prostoru navazujícím na lužní porosty v nivě Labe. Jedno ze vzniklých jezer vedle mokřadů u severní části labského ramene Doleháj s vyvinutými mokřadními společenstvy bude ponecháno přirozenému vývoji známému z odškrncených částí starých meandrů Labe, druhé bude využito pro sportovní rybářství a rekreaci bez budování rekreačního zázemí (kempu apod.).

Realizací těžby dojde k rozšíření nabídky pracovních příležitostí, posílení finančního rozpočtu obce a obohacení krajiny o nové vodní plochy, které mohou zejména po ukončení a rekultivaci těžebních jezer sloužit jednak k rekreačním účelům (sportovní rybářství, koupání, nerušící vodní sporty), jimž bude sloužit jedno z jezer, jednak k posílení ekologické stability, již poslouží zejména druhé jezero ponechané v podstatě přirozenému vývoji.

Vyhodnocení SEA nenalezlo žádná pochybení návrhu 1. změny v oblasti udržitelného rozvoje a podporuje myšlenku posílení ekologické stability ve směru propojení území evropsky významné lokality Libické luhy, zasahující do severního okolí území 1. změny s lužní komplexem nadregionálního biocentra Polabský luh Doleháj při jižním okraji hodnocené změny.

C.4 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor ŽP a zemědělství dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů vydal dne 28.1.2011 (sp. zn. 187874/2010/KUSK-OŽP/Mer) souhlasné stanovisko s podmínkami.

Pro fázi vydání, uplatňování změny č. 1 územního plánu obce Nová Ves I a pro zpracování následného posouzení EIA konkrétního záměru v lokalitě plánované těžby štěrkopísku se vydávají následující podmínky:

Schválení změny č. 1 UPO Nová Ves I v požadovaném rozsahu je podmíněno souhlasem příslušného orgánu ZPF s navrhovaným zábozem zemědělské půdy v rozsahu 33, 6144 ha.

- 1) Konkrétní záměr těžby štěrkopísku navrhované v posuzované lokalitě a zároveň uvedené v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA).
- 2) Realizaci záměru těžby podmínit provedením přírodovědného průzkumu, z důvodu výskytu zvláště chráněných druhů živočichů motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) a ještěrky obecné (*Lacerta agilis*) v přilehlém okolí lokality.
- 3) V projektové dokumentaci zajistit ponechání dostatečného ochranného pilíře mezi břehem Labe a těžebním jezerem, zajišťujícím rovněž funkci biokoridoru.
- 4) Zajistit, aby činnost pískovny negativně neovlivňovala nadregionální biocentrum Doleháj.
- 5) Těžební prostor rozčlenit pilířem ponechaným pro vedení vysokého napětí elektrického proudu na dvě části.
- 6) V provozním řádu pískovny zajistit, aby v případě vzniku havárie došlo k okamžité sanaci a dekontaminaci zemin, hornin a vody v úplném rozsahu havárie.
- 7) Pro pískovnu vypracovat dopravní řád se zdůrazněním postupů ochrany kvality vod.
- 8) Činnost pískovny omezit na denní dobu.
- 9) Expediční dopravu vést mimo intravilán obce.
- 10) Při činnosti pískovny mít na zřeteli možnost archeologického nálezu.

C.5 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 bylo v upraveném návrhu zohledněno, vypořádání jednotlivých podmínek uvedených v předchozí kapitole pod body a) až f) je uvedeno v kapitole C.2.2. Odůvodnění, bod 7).

C.6 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Předmětem změny č. 1 územního plánu není vymezení žádné nové zastavitelné plochy.

C.7 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Středočeského kraje, nejsou navrhovány.

C.8 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

C.8.1 Použitá metodika

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na půdní fond, tj. na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), bylo zpracováno dle:

- zákona České národní rady č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhlášek Ministerstva životního prostředí ČR č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, a č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany
- metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 1.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu,
- metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu ze srpna 2013,
- zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

Vyhodnocení návrhu změny č. 1 územního plánu Nové Vsi I z hlediska ochrany půdního fondu tvoří:

- samostatná grafická příloha v měřítku hlavního výkresu – „Výkres předpokládaných záborů“,
- textový komentář,
- tabulkové přehledy.

Vyhodnocení je zpracováno tak, že umožňuje posoudit předkládané řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu i ochrany lesa. To znamená, že jak v grafických výstupech, tak v tabulkových přehledech jsou uvedeny potřebné údaje pro posouzení návrhu změny územního plánu, jak z hlediska ochrany ZPF, tak z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Při vyhodnocení a v grafickém výstupu byly použity následující vstupy a podklady:

- katastrální mapa – vektorizovaná mapa ÚKM,
- letecké snímky, ortofotomapa (rozlišení 0,5 m) – zdroj wms ČÚZK,
- hranice a označení navržených zastavitelných ploch a ploch změn v krajině,
- bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) převzaté z územně analytických podkladů ÚAP ORP Kolín,
- druhy pozemků dle katastrální mapy - zdroj RUIAN,
- investice do zemědělské půdy (meliorace) - jev ÚAP č. 43,
- údaje o lesích dle katastrální mapy – zdroj wms ÚHÚL;

Potřebné analýzy a grafické výstupy byly zpracovány v prostředí ArcGIS (ESRI - ArcMap).

C.8.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

C.8.2.1 Údaje o celkovém rozsahu řešených ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, zařazení do BPEJ, zařazení do tříd ochrany zemědělské půdy

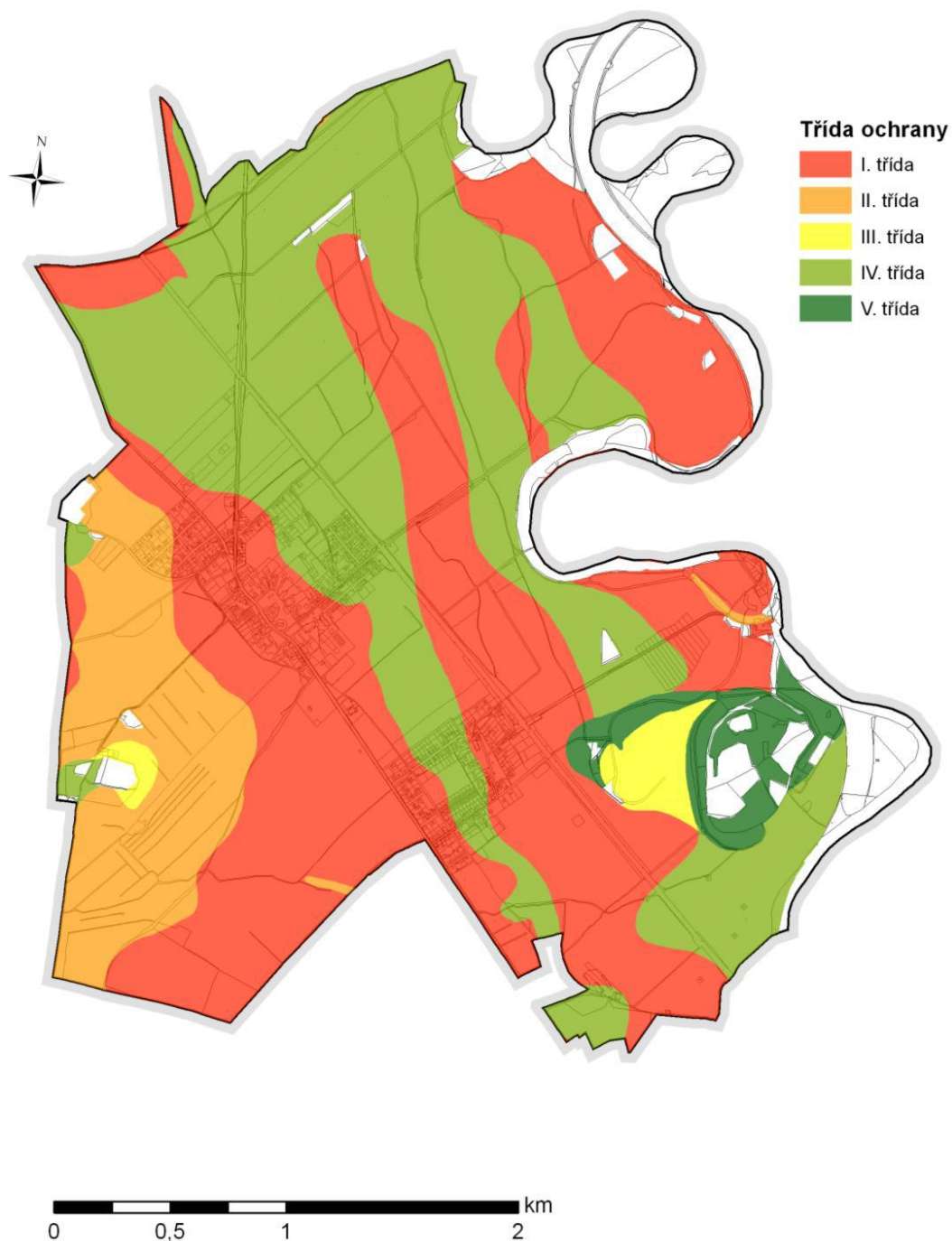
Vyhodnocení důsledků řešení na ZPF podléhají především ty lokality, které leží vně zastavěného území. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ukládá využívat pro nezemědělské účely zejména pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení.

Lokalita	Kód BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha)	Výměra celkem (ha)	Dotčení meliorované plochy	
					Výměra (ha)	Podíl ze ZPF lokality
Z1-1	2.21.10	IV.	0,31	0,95	0	0 %
	2.55.00	IV.	0,65			
K1-1	2.22.10	IV.	4,52	12,46	0	0 %
	2.60.00	I.	0,36			
	2.56.00	I.	7,58			
Celkem			13,41	13,41		

TABULKA 2 ZÁBORY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY DLE JEDNOTLIVÝCH ROZVOJOVÝCH PLOCH

Třída ochrany zemědělské půdy	Výměra (ha)
I.	7,94
IV.	5,47
celkem	13,41

TABULKA 3 ZÁBORY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY PODLE TŘÍD OCHRANY



OBRÁZEK 2 PŘEHLED TŘÍD OCHRANY PŮDY NA ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

C.8.2.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy

Dle údajů získaných z ÚAP jsou, nebo byly v minulosti, ve správním území obce na několika pozemcích provedeny meliorace v podobě odvodnění. Rozvojové plochy jsou vymezeny mimo meliorační opatření.

C.8.2.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské výroby

V sídle se vyskytuje jeden zemědělský areál, jehož působení nebude změnou č. 1 územního plánu dotčeno.

C.8.2.4 Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a pozemkových úpravách

Strukturu půdního fondu danou rozlohou jednotlivých druhů pozemků ve správním území obce Nová Ves I udává následující tabulkový přehled.

druhy pozemků	výměra [ha]	výměra [%]
Orná půda	773,14	75,14%
Chmelnice	0,00	0,00%
Vinice	0,00	0,00%
Zahrada	17,74	1,72%
Ovocný sad	5,70	0,55%
Trvalý travní porost (TTP)	26,05	2,53%
Zemědělská půda	822,63	79,95%
Lesní pozemek	56,12	5,45%
Vodní plocha	56,12	5,45%
Zastavěná plocha a nádvoří	23,75	2,31%
Ostatní plocha	70,32	6,83%
Celková výměra	1028,94	100,00%

TABULKA 4 PŘEHLED ÚHDP, ZDROJ ČÚZK

V řešeném území byla doposud realizována jednoduchá pozemková úprava v roce 2008 vyvolaná výstavbou obchvatu Kolína. Komplexní pozemková úprava byla zahájena 27. 5. 2014, a území obce Nová Ves I tak nejsou patrně žádné významné skutečnosti vyplývající ze schválených návrhů pozemkových úprav ani jejich předpokládané porušení.

C.8.2.5 Zdůvodnění navrhovaného řešení

Návrh změny č. 1 má následující plošné nároky:

- zastavitelné plochy 0,95 ha
- plochy změn v krajině 12,46 ha

Vymezení ploch je dáno přítomností suroviny – štěrkopísku.

C.8.3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

C.8.3.1 Legislativní východiska

Podmínky ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa formuluje „Lesní zákon“ (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v aktuálním znění). V § 14 odst. 1 zákona je uvedeno, že zpracovatelé a pořizovatelé územně plánovací dokumentace: „... jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ...“.

Pokud dojde k záboru lesa, je nutné v souladu s §13 odstavcem (2) výše zmíněného zákona dbát zejména na následující:

(2) Při využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům musí být zejména

a) přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa a zajištěno, aby použití pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí,

b) dbáno, aby nedocházelo k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany a k ohrožení sousedních lesních porostů,

c) nenarušována síť lesních cest, meliorací a hrazení bystřin v lesích a jiná zařízení sloužící lesnímu hospodářství; v případě nezbytného omezení jejich funkcí musí být uvedena do původního stavu, a není-li to možné, zajištěno odpovídající náhradní řešení,

d) zřizovány pozemní komunikace a průseky v lese tak, aby jejich zřízením nedošlo ke zvýšenému ohrožení lesa, zejména větrem a vodní erozí.

C.8.3.2 Základní charakteristika

Lesy na území obce Nová Ves I náleží do přírodní lesní oblasti 17 – Polabí. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) tvoří jen nepatrnou část rozlohy správního území obce. Celková rozloha PUPFL z výměry správního území činí pouze 5,5 %.

C.8.3.3 Způsob vyhodnocení

Z hlediska ochrany pozemků určených pro plnění funkcí lesa sleduje vyhodnocení zejména dvě skutečnosti. Jednak zda je navrhován zábor těchto pozemků, a dále pak přiblížení záměrů k hranici lesa na vzdálenost kratší než 50 metrů (k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa dává souhlas příslušný orgán státní správy lesů).

Další kritérium, které může řešení územního plánu ovlivnit (například trasováním liniových záměrů), se týká dělení lesních porostů. §12 lesního zákona v odstavci 3) uvádí:

"Dělení lesních pozemků, při kterém výměra jednoho dílu klesne pod 1 ha, vyžaduje souhlas orgánu státní správy lesů. Orgán státní správy lesů souhlas nevydává, jestliže by dělením vznikly pozemky nevhodného tvaru nebo velikosti, neumožňující řádné hospodaření v lese."

Změnou č. 1 nedochází k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.

C.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení – urbanistická koncepce

C.9.1 Vymezení zastavěného území

Zastavěné území obce Nová Ves I bylo vymezeno na základě výkresů územního plánu a katastrálních map zobrazujících intravilán obce (ze dne 1. 9. 1966). Vymezení bylo doplněno o nově realizovanou stavební činnost. Hranice zastavěného území je vedena po hranici parcel, v některých případech i po spojnici lomových bodů. Zastavěné území bylo vymezeno dle Metodického doporučení odboru územního plánování MMR (duben 2007). Vymezení zastavěného území v územním plánu odpovídá stavu k 11. 12. 2015.

C.9.2 Demografický rozbor

Prognóza budoucího vývoje počtu obyvatel nebyla vzhledem k charakteru změny č. 1 zpracována.

C.9.3 Odůvodnění navržených rozvojových ploch

Hlavním předmětem změny č. 1 je vymezení plochy pro těžbu štěrkopísku s následným vznikem vodní plochy a dopravní napojení této plochy na silnici č. I/38. Plocha těžby (K1-1) je částečně vymezena na ložisku nevyhrazených nerostů s názvem Nová Ves I - Hradištko I (ID dle České geologické služby Geofondu: D3088600). Na základě stanovisek dotčených orgánů a vyjádření vlastníků infrastruktury k návrhu pro společné jednání byla plocha těžby zmenšena z 33,6 ha na 12,46 ha. Vymezení plochy je dáno kumulací suroviny, limity území a stanovisky uplatněnými v rámci společného jednání. Dopravní napojení pro expedici suroviny, prostřednictvím plochy Z1-1, je vedeno zcela mimo zastavěné území, od nejbližší obytné zástavby je plocha K1-1 vzdálena cca 1 100 m, navíc je od sídla oddělena železniční tratí č. 011 Praha – Kolín. Plocha K1-1 je určena pro těžbu a nezbytné technické zázemí. V důsledku těžby dojde k vytvoření vodní plochy, a tedy k pozitivní změně koeficientu ekologické stability katastrálního území.

C.9.4 Záměry – podněty ke zpracování změny územního plánu

Jediným podnětem na změnu v územním plánu je záměr obce, vlastníka dotčených pozemků, na vymezení plocha stanovení podmínek využití pro budoucí plánovanou těžbu štěrkopísku.

C.9.5 Ochrana a rozvoj hodnot

Nemovitě kulturní památky

Na území obce se nachází dvě nemovitě kulturní památky: kostel sv. Václava a pomník bitvy u Kolína na vrchu Bedřichov. Do území řešeného Změnou č. 1 nezasahují.

Ostatní architektonické a kulturní hodnoty

Kostel svatého Václava je zároveň (pozitivní) stavební dominantou. V obci se dále nachází několik hodnotných venkovských objektů, drobné sakrální stavby a pomník. Kulturní hodnotou je také charakteristické využití a hospodaření v krajině, ty znaky krajinného rázu, na jejichž utváření se podílel člověk. Bezprostředně s řešením Změny č. 1 nesouvisí.

Urbanistické hodnoty

Urbanistickými hodnotami jsou jádra obou sídel zahrnující starší vesnickou architekturu a význačné objekty. Změnou č. 1 nejsou tyto hodnoty nijak dotčeny.

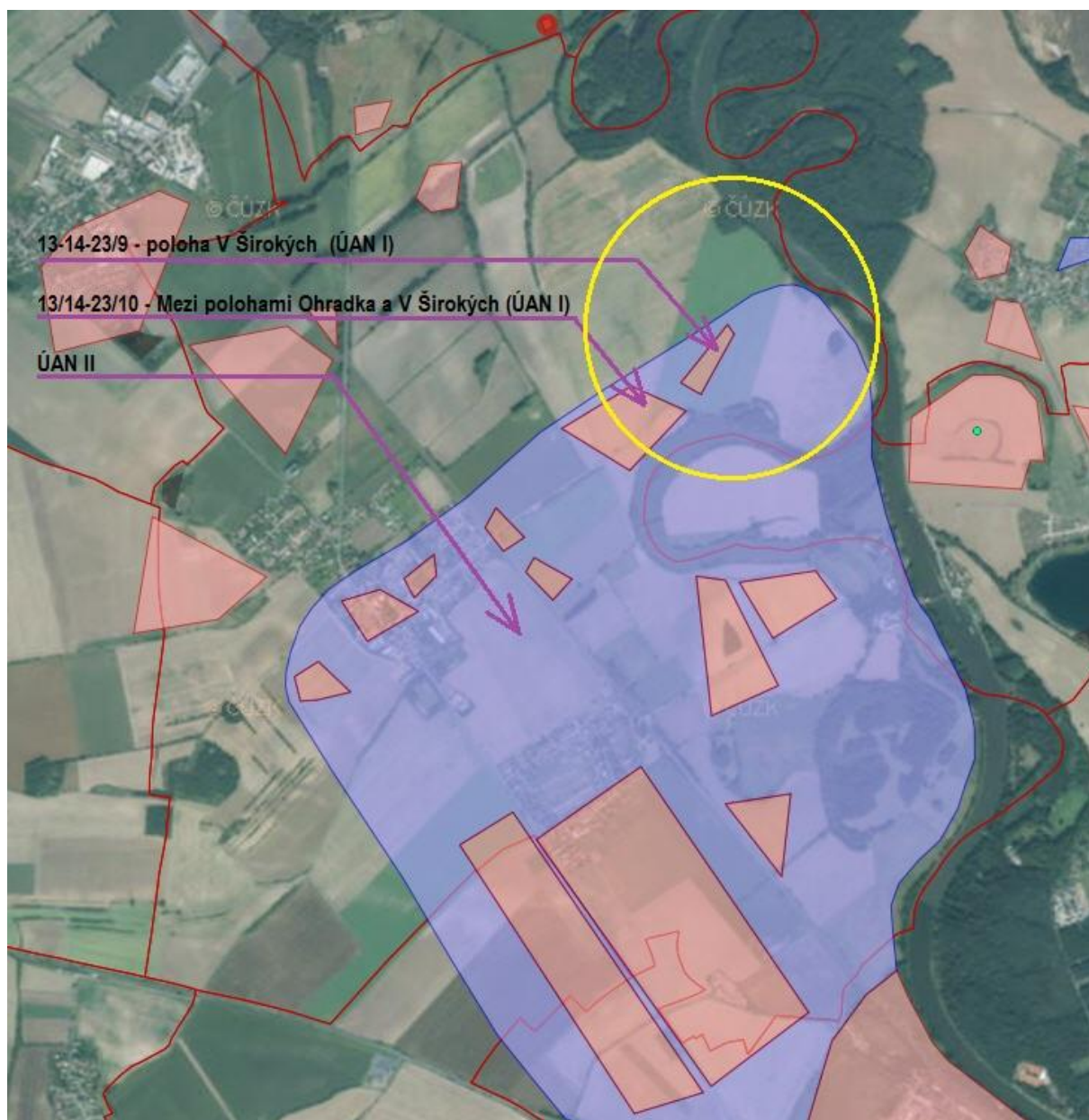
Archeologické hodnoty

V řešeném území je evidováno území s archeologickými nálezy.

Do řešeného území Změny č. 1 zasahují tři evidovaná území s archeologickými nálezy. Dvě jsou kategorie I (území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů), jedno je v kat. II (území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 - 100 %). Území s archeologickými nálezy jsou zobrazena v tabulce a v následujícím obrázku:

Poř. č. SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN
13-14-23/9	Nová Ves I - poloha V Širokých	I
13-14-23/10	Nová Ves I - Mezi polohami Ohradka a V Širokých	I
		II

TABULKA ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY



Zjištěné hodnoty ve vztahu ke krajině (obecně)

Krajinné hodnoty jsou zakresleny v koordinačním výkresu.

C.9.6 Dopravní infrastruktura

Místní a účelové komunikace

Je navržena místní komunikace Z1-1 pro napojení plochy těžby K1-1 na silnici č. I/38. Komunikace pro pěší a cyklisty se nemění.

Zastávky autobusové dopravy

Nemění se - rozmístění stávajících autobusových zastávek na území obce zůstane zachováno. Změny č. 1 se netýká.

Parkování

Parkování bude řešeno výhradně v rámci plochy K1-1. Budou zachovány stávající veřejně přístupné plochy pro parkování v zastavěných částech obce.

C.9.7 Technická infrastruktura – energetika

Zásobování elektrickou energií

Rozvojová plocha K1-1 bude elektrickou energií zásobována přípojkou na stávající NN rozvody, s případným posílením stávající trafostanice - dle možnosti stávajícího typu a stavu buď výměnou trať za vyšší výkon, nebo náhradou za TS s možností výkonnějšího trať.

U stávající a dříve navržené zástavby nedochází v koncepci napojení na elektrorozvody k žádným změnám.

Plyn

Obec není plynofikována.

C.9.8 Technická infrastruktura – vodní hospodářství

Zásobování pitnou vodou

V obci dosud není veřejná vodovodní soustava. Celková koncepce zásobování vodou zůstává beze změn. Nadále platí záměr připojení obce na kolínskou vodovodní síť.

Odkanalizování a čištění odpadních vod

V obci je gravitační splašková kanalizace. Rozvojová plocha K1-1 nebude napojena na stávající kanalizační síť obce.

U stávající a dříve navržené zástavby nedochází v koncepci odkanalizování k žádným změnám.

Dešťové vody

Srážkové vody se budou zasakovat v ploše těžby, resp. v následně vzniklé vodní ploše.

C.9.9 Občanská vybavenost

Občanské vybavení zůstává dle koncepce platné ÚPD. Problematika se netýká změny č. 1.

C.9.10 Veřejný prostor, systém sídelní zeleně

Nejsou navrženy žádné nové plochy veřejného prostoru ani veřejné zeleně.

C.9.11 Odpadové hospodářství

Nejsou navrženy žádné změny v odpadovém hospodářství obce. Obec má vydanou obecně závaznou vyhlášku, která musí být provozem pískovny respektována.

C.9.12 Koncepce uspořádání krajiny

Plocha K1-1 mění uspořádání krajiny severovýchodně od sídla Nová Ves I, v lokalitě „V Širokých“. V důsledku těžby dojde k vytvoření vodní plochy, a tedy k pozitivní změně koeficientu ekologické stability katastrálního území. Prostupnost krajinou ani krajinný ráz nebudou zásadně ovlivněny.

C.9.13 Ochrana přírody a krajiny

Plocha K1-1 mění uspořádání krajiny severovýchodně od sídla Nová Ves I, v lokalitě „V Širokých“. V důsledku těžby dojde k vytvoření vodní plochy, a tedy k pozitivní změně koeficientu ekologické stability katastrálního území. Prostupnost krajinou ani krajinný ráz nebudou zásadně ovlivněny.

C.9.14 Územní systém ekologické stability

Plocha K1-1 mění uspořádání krajiny severovýchodně od sídla Nová Ves I, v lokalitě „V Širokých“. V důsledku těžby dojde k vytvoření vodní plochy, a tedy k pozitivní změně koeficientu ekologické stability katastrálního území. Prostupnost krajinou ani krajinný ráz nebudou zásadně ovlivněny.

C.9.15 Prostupnost krajiny

Stávající cestní síť zůstává beze změn, v trase stávající polní cesty podél železniční trati č. 011 je navrhována zpevněná místní komunikace (plocha Z1-1). Prostupnost krajiny zůstane zachována.

C.9.16 Protierozní opatření

Žádná protierozní opatření nejsou navržena.

C.9.17 Ochrana před povodněmi

Žádná protipovodňová opatření nejsou navržena. Část plochy K1-1 zasahuje do záplavového území Q₁₀₀ řeky Labe, aktivní zóna záplavového území není plochou dotčena.

C.9.18 Rekreace

Změna č. 1 nenavrhuje žádné úpravy ve vymezení ploch s potenciálem pro rekreaci (lesy, přírodní a vodní plochy). Po ukončení těžby může vzniklá vodní plocha sloužit rekreaci.

C.9.19 Staré ekologické zátěže

Na území obce se nenachází žádné plochy s rizikem zátěže.

C.9.20 Dobývání nerostů

V severovýchodní části území obce (lokalita „V širokých“) se nachází ložisko nevyhrazených nerostů Nová Ves I -Hradištko I (D3088600, štěrkopísky, dřívější povrchová těžba) a ještě více na severovýchod, za řekou Labe, do území okrajově zasahuje i schválený prognózní zdroj nevyhrazených nerostů Veltruby (R9370012, štěrkopísky, dosud netěženo).

Rozsah vymezení plochy těžby a následné vodní rekultivace K1-1 vychází z vymezení ložiska, limitů v území a z expertního posouzení uvedeného ložiska provedeného Českou geologickou službou pro Ministerstvo životního prostředí ČR.

C.9.21 Vodní toky, záplavová území, vodní zdroje

Na území obce je vymezeno záplavové území Labe (zakresleno v koordinačním výkresu). Řešená plocha K1-1 omezeně zasahuje do Q₁₀₀.

Povrchové a podzemí vody, pozorovací vrt ČHMÚ

Z hlediska geologických poměrů lokality těžbou štěrkopísku nebudou atakovány vody povrchové, dojde však k ovlivnění režimu podzemních vod. Vzhledem k tomuto ovlivnění a přítomnosti vodních zdrojů v území je pro sledování poměrů podzemních vod třeba zajistit monitorovací sondy.

Plocha K1-1 se nachází cca 250 m severně od mělkého pozorovacího vrtu ČHMÚ s označením VP0459, jež je mj. uveden v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a má ochranné pásmo o poloměru 500 m. K ochraně pozorovacích vrtů je na webových stránkách ČHMÚ (<http://voda.chmi.cz/opzv/sit/sit.htm>) uvedeno následující:

Ochrana pozorovacích objektů je celkově problematická. Neexistuje jednotný výklad vodního zákona pro pozorovací objekty státní pozorovací sítě podzemních vod vrtů i pramenů. Pro ochranu vyplývající z vodního zákona musí být pozorovací objekty považovány za vodohospodářská díla. K tomu chybí jednoznačné stanovisko MŽP, které by bylo možné použít při vodohospodářském projednávání ochranných pásem. V současné době jsou chráněny pozorovací objekty "mělké" pozorovací sítě, které mají vodohospodářská rozhodnutí vymezující ochranná pásma, která však jsou zpochybnitelná vzhledem k době jejich vyhlášení v 60. - 70. letech. Obdobným způsobem je chráněna i malá část pozorovacích objektů na pramenech, kde rozhodnutí pocházejí ze 70. - 80. let. Pozorovací síť "hlubokých zvodní", jejíž budování bylo ukončeno v roce 1991, je bez ochrany a pokoušíme se uplatnit ustanovení geologického zákona o významných výzkumných a průzkumných dílech. Vzhledem k tomu, že všechny pozorovací objekty podzemních vod mají statut průzkumných vrtů, nelze je zanést do katastru a proto při prodeji pozemků s jejich existencí není nový majitel obvykle seznámen. K základní ochraně pozorovacích objektů je nutné jednoznačné stanovisko MŽP jako nejvyššího vodohospodářského orgánu k § 37 vodního zákona s tím, že tyto objekty náleží do skupiny uvedené v odstavci 1 písm. b. Ke konečnému řešení lze dospět pouze převedením objektů do kategorie vodohospodářských děl. Hlavním problémem je finanční náročnost celého procesu, kdy by bylo nutné pořídit dokumentaci v rozsahu požadovaném stavebním zákonem pro stavby a v řadě případů i nemožnost dohledat všechny současné majitele pozemků, získat od nich vyjádření a vést spory i na soudní úrovni. Časová, ale zejména finanční náročnost celého procesu vylučuje hromadné řešení. Proto se ústav soustřeďuje pouze na sporné případy, kdy objekty byly napadeny.

Z uvedeného vyplývá, že ochranné pásmo 500 m není limitem podloženým legislativou. Jako s limitem s ním nepracuje ani internetová příručka Limity využití území vydávaná Ústavem územního rozvoje dostupná na <http://www.uur.cz/?ID=2591>.

Na základě uvedených skutečností je do kapitoly Další regulace u regulativu NT doplněna podmínka:

- projednat s ČHMÚ zásah do ochranného pásma pozorovacího vrtu VP0459

C.9.22 Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace

Veřejně prospěšnými stavbami, opatření ani asanace nejsou v rámci změny č. 1 řešeny.

Návrh Změny č. 1 určený pro společné jednání vymezoval zájmovou plochu těžby včetně navržených staveb dopravní a technické infrastruktury jako veřejně prospěšnou stavbu s možností vyvlastnění. Zpracovatel ÚPD vyhodnotil, že u tohoto záměru nelze prokázat veřejný zájem ve smyslu, aby pro něj bylo možné práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Z toho důvodu není předmět změny č. 1 řešen jako veřejně prospěšná stavba.

C.9.23 Regulační plán, územní studie

Změnou č. 1 nejsou vymezeny žádné plochy vyžadující pořízení územní studie či regulačního plánu.

C.9.24 Územní rezervy

Změna č. 1 nenavrhuje žádné územní rezervy.

D Grafická část odůvodnění změny územního plánu obce

Grafická část odůvodnění změny územního plánu obce obsahuje následující výkresy:

03 – Koordinační výkres	1 : 5 000,
04 – Výkres širších vztahů	1 : 50 000,
05 – Výkres předpokládaných záborů PF	1 : 5 000.

Všechny tyto výkresy jsou nedílnou součástí odůvodnění změny č. 1 územního plánu obce Nová Ves I.